



REPUBLIKA SLOVENIJA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
<http://www.gsv.gov.si/>

Datum: 15. 2. 2016

Izpis št. 5

dobesednega zapisa 69. redne seje Vlade Republike Slovenije, ki je bila v četrtek, 31. 7. 2014, ob 14. uri v sejni dvorani Gregorčičeva 25/6

V069_001

Mag. Bratušek:

Osem nas je, če jaz dobro štejem. Ja. Lep pozdrav! Jaz mislim, da bi gradivo mogli imeti vsak čas v sistemu. Ampak ne glede na to, bom začela; je, tudi gradivo je v sistemu. Skratka, čaka nas to, kar smo vedeli, da moramo narediti. Lahko se ugiba, ali je rok konec julija ali ni rok konec julija, jaz vam povem in tudi iz kabineta gospoda Junckerja so skomunicirali, da je rok konec julija, celo na Evropskem svetu je bil predlagan sklep, ki pa mu je Italija zaradi znanega njenega problema, ker želi na mesto visokega predstavnika svojo predstavnico, in dokler nima tega zagotovila, malo komplicira, zato sklep ni bil sprejet. Jaz sem prepričana, da je za Slovenijo bistveno slabše, da ne pošlje v Bruselj nikogar, kot da pošlje več imen. Predlog Stranke Mira Cerarja ste slišali. Jaz sem govorila z vsemi štirimi, tremi, se opravičujem, z vsemi tremi predsedniki koalicijskih strank in gospod Potočnik ni dobil soglasja, da bi lahko ga predlagali kot enega kandidata. Gospod Potočnik se je danes odločil, da ne želi biti na tem seznamu imen. Sejo sem sklicala danes ob 14. uri, ker je kasneje praktično nemogoče. Dejan ima ob 15. uri sestanek, Roman ima ob 16. uri sestanek, Dejan ima spet ob 17. uri sestanek in glede na to kaj nas, kar nekaj od nas jutri čaka v državnem zboru, mislim, da nas čaka še naporen večer in tudi jutri dopoldan. Pred vami je predlog, da Republika Slovenija na moj predlog pošlje v Bruselj tri imena – to so mag. Tanja Fajon, g. Karel Erjavec in mag. Alenka Bratušek. O tem smo govorili večkrat. Jaz mislim, da več kot dovolj. Če ta predlog ne bo dobil podpore, ne vem, kaj bom naredila, ampak mislim, da Slovenija izgublja veliko priložnost, če bomo zamudili in na koncu dobili pa lahko se sliši še tako grdo, obrobno, nepomembno mesto v Evropski komisiji. Soglasje od vseh ali pa od drugih dveh imam. Tako, da to je kratko to. Zdaj pa prosim za vaše mnenje.

Dr. Virant:

Ja, zelo bom direkten, mogoče na trenutke tudi malo oster. Temu predlogu nasprotujem in bom glasoval proti ali pa sploh ne bom glasoval, ker se mi zdi iz več razlogov nesprejemljiv, nekorekten, da ne rečem celo nekulturen. Mislim, da je v nasprotju z elementarnimi standardi politične in človeške kulture, da se nek postopek izpelje na takšen način, da nekdo v vlogi predsednika vlade samega sebe predlaga in izvoli za kandidata za evropskega komisarja. Še posebej, če je pred tem, bi rekel, poskušal s tega istega položaja lobirati za pozicijo evropskega komisarja in v bistvu s svojimi odločitvami spravi državo v tako časovno stisko, da je vsaj na videz zdaj tako, kot da smo mi dolžni predlagati žensko kandidatko v Bruselj. Meni se zdi to

nedostojno in nekulturno. In predsednica, kakor sem te podprl takrat ob imenovanju vlade in kakor sem te z vsem srcem podpiral dolgo časa, te zdaj pa ne podpiram. Sam sem tako rekoč žrtvoval svojo politično stranko zato, da smo lahko postavili to vlado, da smo lahko rešili državo pred finančnim zlomom in pred evropsko trojko in to ti priznavam in tu si odigrala izjemno vlogo, izjemno pomembno vlogo in mi tudi nikoli ni bilo žal, da se je to zgodilo, stranka gor ali dol. Stranke nastajajo in ugašajo, to ni noben problem. Imam pa zelo grenak občutek, da bomo mandat zaključili na takšen način. Drugi razlog je, da sem trdno prepričan, da bi morala Slovenija v Bruselj poslati enega kandidata ali kandidatko, po lastni izbiri, da pri tem ne bi smeli podlegati nobenim pritiskom ženskih ali kakršnih koli drugačnih kvot, da bi morali izbrati pač najboljšega kandidata ali kandidatko, čisto vseeno. Tretji razlog je, da bi bilo, da tudi elementarni standardi politične kulture zahtevajo, da se pri taki kandidaturi upoštevajo volilni rezultati in da bi morali kandidata ali kandidatko poslati v Bruselj v soglasju ali na predlog stranke, ki je zmagala na volitvah, ta pa bi se morala po mojem mnenju seveda o tem tudi posvetovati in usklajevati s potencialnimi koalicijskimi partnerji. Ta vlada je po tvojem odstopu rekla in na to smo bili tudi vsi ponosni, da ne bomo kadrovali, to se pravi, da ne bomo vlekli kadrovske poteze v tem prehodnem obdobju, ker se to ne spodobi, smo rekli. Zdaj pa čisto na koncu, že po volitvah v bistvu, vlečemo najusodnejše ali pa najpomembnejše kadrovske poteze in to na takšen sporen način. Zdaj seveda ali se res tako mudi in kaj se bo zgodilo, če ta teden ne pošljemo kandidata v Bruselj, to jaz težko komentiram. Moje osebno mnenje sicer je, da ne bo take katastrofe, ampak dopuščam, da imate prav tisti, ki pravite, da tukaj bodo neke posledice. Vendar mislim, da na tak način diktata, če sploh obstaja tak diktat, ne moremo pristajati. Glejte, gospod Juncker mora razumeti, da je Slovenija v nekem prehodnem obdobju, da smo imeli pravkar volitve in neko razumevanje za to mora biti. Jaz sem bil vedno za to, da upoštevamo priporočila Evropske komisije zato, ker so vsa njihova priporočila bila za Slovenijo koristna, ogledalo so nam nastavili in če spoštujemo njihova priporočila, ko gre za ekonomska vprašanja, sami za sebe dobro delamo. Pri takih zadevah, pa oprostite, pa res ni nobenega razloga, da bi se nekaj udinjali in prilagajali, če so pač naše okoliščine take. Tako, da bo pač še malo počakal. Skratka, jaz imam en zelo grenak priokus, no, sem se moral malo tule izpovedati in v nadaljevanju niti ne mislim sodelovati v tej razpravi, pač, boste naredili kar boste hoteli, moje mnenje je pa takšno.

Mag. Bratušek:

Hvala. Bom pa zdaj jaz tudi samo za zapisnik povedala, Gregor, da upam, da veš, zakaj je naša vlada in tudi moja stranka razpadla. In to zato ker sem tebi, ko si imel interpelacijo, ščitila hrbet. To je vse in nič drugega. Samo toliko, da veš. Roman!

G. Jakič:

Ja, hvala. ... (tišina – ni vključen mikrofoni)...

Mag. Bratušek:

Preden dam Dejanu besedo, bom samo eno stvar rekla, Gregor, skupaj smo se zmenili, skupaj smo se pred volitvami zmenili, da bomo to rešili po volitvah. Ne meni očitati, in ko je bil g. Cerar na morju, sem ga klicala in mu povedala, da je rok konec julija in da ga prosim za sestanek, pa je edina stvar, ki mi jo je napisal po sms, še zdaj imam spravljen ta sms, da po njihovih informacijah se ne mudi tako in imamo še čas. To je vse, kar sem takrat dobila od njega. Zdaj so pa ugotovili, da se mudi, zato so naredili to, kar so naredili. Tako, da ne mi očitati, da nisem skušala poiskati drugačne rešitve. Dejan!

Mag. Židan:

... predlagal, da današnja razprava ni preveč ... (tišina)... prepričane ne moremo prepričati. Dajmo vsaj ta osnovni, človeški, kulturni ... (tišina)... No, če samo spregovorim, ok. Dajmo vsaj ta človeški, mislim, torej bi prosil, da danes pazimo na besede, ker je čustveno stvar zelo naelektrena, ne samo zaradi tega, vidite, kaj se dogaja v državnem zboru, vsaj dve stvari, ki sta izjemno neobičajni in dodatno vzbujata čustva, zato bom jaz zelo pazil, da ne govorim čustveno. Pa moj predlog je, da tudi dajmo takole. To, kar danes delamo, delamo izbiro med dvema slabima izbira. Meni je bila idealna izbira, za to sem se jaz pa tudi stranka se je zavzemala, da imamo pol kandidatov; med njimi poskusimo najti skupaj z zmagovito stranko kandidata ali kandidatko s čim širšo podporo in da gremo tako naprej. Jaz lahko danes ugotavljam, da to nam ni uspelo, čeprav sem se osebno zelo trudil. Z marsikom sem se pogovarjal tudi osebno, ampak lahko ugotovim, da enostavno, jaz sem pač ... nisem, tisto kar so mi kot stranka predlagali, da bi to nalogo prevzel Borut Pahor, je bilo zavrnjeno pa ne z njegove strani in stanje je pač takšno. Osebno moram povedati, da bom podprl, čisto brez skrbi bom pa podrl listo treh kandidatov, ni to niti približno idealna rešitev, to ne pomeni, da vse, ki so na tej listi, tudi podpiram, vendar bom podrl zato, ker je na tej listi tudi naša Tanja Fajon. Tanja Fajon je po mojem mnenju kandidatka, pri kateri mi sicer ne bi vztrajali, če bi šli na iskanje enega kandidata, res ne bi vztrajali, bi se bili tudi pripravljene umakniti, ampak zdaj na tej listi jaz upam, da ima realne možnosti, da bo izvoljena, ji bom čestital, če bo kdo drug pač dobil preferenco in prišel skozi parlament, bom tistemu čestital in moj glas ima. Pazil bom, da tudi v javnosti, ker do sedaj sem se moral izjasnjevati, bom pazil, da v bodoče na tej temi ne bo dvigovanja napetosti. Vlada, ki jo zapuščamo vsi, ima nekaj za pokazati. Zdaj zadnji dnevi in tedni niso idealni, tudi marsikaj se je delalo proti interesom MKO pa tudi to ne bom povedal tukaj, ker je brez veze, povedal pa sem vama, Alenka pa Uroš tam, ko smo bili, a ne, jaz upam, da bomo teh par tednov vzdržali, da ne bo nekega medsebojnega, jaz bi res prosil, dajmo vzdržati, dajmo iti kolikor toliko kulturno narazen, ne resorjev motiti, ... da preživimo, kolikor pač znamo teh par tednov kolikor pač bo in se potem normalno poslovimo. Hvala.

Mag. Bratušek:

Hvala. Uroš!

Dr. Virant:

Jaz pri tej farski kadrovske tukaj ne bom sodeloval. ... povedal samo na eno stvar na določbo Zakona ... konflikt interesa. Namreč takrat, kadar se nekdo znajde v situaciji, ko bi moral glasovati o stvari, v kateri ima sam osebni interes, mora o tem, mislim, da bo Ksenija pomagala obvestiti KPK-a in potem slediti tistim priporočilom. Na to bi jo samo opozoril, naprej boste pa sami. Dobro opravite.

Mag. Bratušek:

Bom. Izvoli, Uroš!

Dr. Čufer:

Jaz pa mislim, da bi bilo samo korektno, da Gregor, če se je odločil, da ne bo sodeloval zraven v glasovanju, bi pa vsaj v debati lahko, ker bi bilo lahko čisto koristno. Ampak kakorkoli. Jaz mogoče samo toliko, jaz bi rad videl, mene ta spisek, bom rekel, en slab kompromis, jaz bi pravzaprav rad videl, da bi bila samo predsednica vlade na spisku in ne cel spisek. Pa da tudi razložim zakaj. Ena prva stvar pa mislim, ... tudi malo čustven zraven pri vsej ... Ena stvar, ki je mene zadnje čase, bom rekel, dosti razočarala in me tudi žalosti, imam občutek, da ni čisto

pravega razumevanja niti v vladi, kaj smo pravzaprav naredili v tem letu in pol. Razumem, da ne dobimo čisto popolno tega priznanja od volivcev, ampak naredili smo zelo veliko, zelo neprijetnih stvari, ki so bile nujno potrebe in ki jih ni bil nihče drug pripravljen narediti razen jaz. In zaradi tega se mi je zdelo že med volitvami zelo čudno, Dejan, ki si ti začel govoriti, da ti je zelo žal, da si sodeloval v vladi, ki je bila slaba in da ste poskušali minimalizirati škodo in vse skupaj. Se mi ne zdi čisto najbolj korektno, ker gre za nerazumevanje, kaj smo pravzaprav naredili, in jaz verjamem, da bo polno razumevanje tega, kaj je pravzaprav ta vlada naredila, bo prišlo bistveno kasneje ven.

Mag. Bratušek:

Uroš, ampak dajmo.

Dr. Čufer:

Ja, ampak samo toliko, da povem. Druga stvar, če že doma nismo dobili vsaj tega priznanja, zakaj bi pravzaprav na volitvah, pa mislim, da v tujini tega priznanja pa je bistveno več. ... in političnega ..., ki ga ima predsednica v tujini, je čisto drugačno, kakor je pravzaprav tukaj. Mislim, da je Juncker enkrat rekel, da vsaka vlada ve, kaj je treba narediti, ampak nobena vlada potem, ko to naredi, ne ve kako zmagati. Ampak kljub temu se zelo malo vlad za to odloči, da naredi tisto, kar je potrebno. Mi smo to naredili. Smo zaradi tega tudi verjetno marsikatera stranka dobila manj glasov, kot je, ampak na dolgi rok se bodo te stvari videle, in če nekdo gleda kot igra, ki se bo ponavljala, to pravzaprav ni slaba zadeva. Tretja stvar, ki me precej boli s to listo pa vse skupaj, je to, da podcenjujemo inštitut predsednika vlade. V bistvu predsednik vlade je en inštitut, ki ga v Sloveniji nihče ne spoštuje toliko, kot bi se to spodobilo. In če ga sami ministri ne spoštujejo dovolj, da ne moremo predsednico vlade postaviti edino na ta spisek in reči, za Slovenijo je bila dosti dobra, za tujino je to; damo jo tudi tja, se meni zdi pravzaprav razočaranja, ki izhajajo iz nas. In kako lahko pričakujemo, da bodo volivci drugače prepoznali, če mi sami se ne znamo tako obnašati. Zaradi tega se mi zdi ta spisek gor različnih ... pa vse skupaj prej, ko ne, bom rekel, malo poniževalen kot ne. Tako, da jaz bi bistveno, bistveno rajši glasoval, če bi bili sposobni se danes odločiti samo za predsednico na spisku. Tako, da če ima še kdo isto idejo, predlagam, da lahko to še naredimo danes, drugače pa tudi to podprem.

Mag. Bratušek:

Ne, Uroš, to smo poskušali pa tudi ne samo z mojim imenom, a ne. Jaz bom rekla, tako kot je rekel Dejan, tudi sama sem poskusila. Jaz vam povem, da sem včeraj tudi pri g. Cerarju naredila še en napor, nisem nikjer tega komunicirala. Zvečer sva se dobila sama, ampak oni svoje odločitve niso bili pripravljeni niti za en milimeter spremeniti. Razlogi zdaj meni niso čist jasni, zakaj tako trmasto vztrajati sploh v situaciji v kateri on in oni so, ne vem. Mi ni čisto jasno, ampak ok. Samo!

G. Omerzel:

Hvala, predsednica. Zdaj najprej meni je žal, da res nismo uspeli kljub vsemu, da počasi odhajamo, se uskladiti in najti enega imena, ki bi ga skupaj podprli in poslali pa to na nek način pokazali, da se znamo odločiti in eno ime izbrati iz verjetno nabora, ki bi lahko bil še dosti širši, in ga poslati v Bruselj. Zdaj kar se tiče gospoda Janeza Potočnika, jaz moram reči, da imam o njem zelo dobro mnenje, vendar glede na to, da je bil dvakrat komisar, mislim, da je prav, da se tudi to nepisano pravilo na nek način, kakorkoli že zakaj je prišlo do tega, upošteva, da enostavno ta tretjič ne kandidira, pa čeprav zdaj mogoče zaradi enih drugih razlogov. Jaz sicer

moram reči, da s težkim srcem, ampak veliko bolj srečen bi bil, če bi lahko rekli imamo eno ime in bomo tega poslali v Bruselj. Ampak glede na to, da smo v zadnjem času vlada, ki ima vedno na mizi odločitve, ki niso ravno enostavne, se je treba na koncu odločiti in ne glede na vse to, da imamo tri kandidate, bom jaz ta predlog tudi podprl.

Mag. Bratušek:

Bi želel še kdo? Izvoli!

G. Dragonja:

Dobro. Moje gledanje je tako osebno ...(tišina – ni vključen mikrofons)..., da bi lahko ali da bi morali upoštevati tudi rezultate volitev. Kot vidim, je bilo tekom, so bili ti naporji vloženi in opravljeni. Meni je žal, da se je v javnosti pravzaprav mislim, da so predvsem mediji to neko vrednostno sodbo oblikovali, da imamo primer, ko predsednica sama sebe predlaga, jaz mislim, da temu ni tako in da praktično moramo dosti jasno izraziti, da mi kot vlada predlagamo tudi predsednico vlado in da pravzaprav zdaj predlagamo nekaj, kar je nek kompromis v dani situaciji in je to realnost mogočega, če imamo pač ta različna izhodišča, jih v celoti ne moremo preseči, se mi zdi ta predlog razumen, pragmatičen in ga podpiram. Mislim, da vsi trije kandidati izpolnjujejo kriterije profesionalnosti, ki so tukaj zelo pomembni, kriteriji osebnih referenc, in jaz sam bom tak predlog podprl.

Mag. Bratušek:

Hvala. Jaz zdaj sprašujem, če moramo o tej stvari glasovati? Dejan, prekinem malo ali ...? Ne samo sprašujem, če moramo; eno je, če moramo glasovati glede na to, da je Gregor šel, drugi niste imeli pripomb in drugo vprašanje je moje seveda, če glede na to, kar je Gregor povedal in da je moje ime tudi na listi, bi mogoče bilo res korektno, da se – jaz podpiram ta predlog, saj sem ga jaz pripravila, to je dejstvo, a ne – da se iz tega glasovanja izvzamem. Če pa vas to moti, pa nimam problema, ker je predlog tako ali tako bil pripravljen oz. smo ga morali skladno s preteklo prakso pripraviti v kabinetu.

...(medsebojno dogovarjanje – nerazumljivo - ni vključen mikrofons)...

Mag. Bratušek:

Ja, ja, izvoli!

Ga. Mihovar Globokar:

Zdaj to, kar je dejansko mogoče ugotoviti iz samega zakona, zdaj veliko je na to temo tudi mnenj KPK-ja, ampak takrat gre predvsem za organe, kot so sveti zavodov, uprave, nadzorni sveti, kjer je to zelo jasno določeno. Zdaj 39. člen zakona pravi, če obstaja verjetnost, da je pri uradnih ravnanjih uradnih oseb obstajalo nasprotje interesov, lahko komisija uvede postopek ugotovitve dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic.

V069_002

Ga. Mihovar Globokar:

Če pa pride do konflikta interesov, če pa bi, če pa obstaja možnost, da bi do njega prišlo o tem, tako pisno obvesti svojega predstojnika, zdaj koga. Če predstojnika nima, pa komisijo.

Mag. Bratušek:

Poglejte, jaz povem in tudi javno bom; je jasno, da jaz to podpiram, ampak povejte, če imate drugi problem, da se jaz ...

Ga. Mihovar Globokar:

Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotij interesov, razen če bi bilo nevarno odlašati.

Dr. Kopač Mrak:

Če lahko, predsednica, vprašam, ampak tako kot je do sedaj razumevanje, je to, da se mora KPK pred tem, ker tukaj ni sporno glasovanje, ampak vprašanje predloga spornega sploh, ker je predsednica dala predlog, ki je lahko v nasprotju, mislim, tukaj je sedaj ta zgodba, kot jo Grega pelje, če jaz to prav razumem, ni stvar samo glasovanja, samo če razumem, da vem.

G:

Matično je tako, bi rekel, če vsi podpiramo to listo, potem se predsednica lahko tudi izloči, pa smo na varni strani.

Mag. Bratušek:

Ampak potem po taki logiki, po taki logiki ne bi smeli nikoli glasovati sami o sebi.

(medsebojno dogovarjanje)

Mag. Bratušek:

Ne, ja, je možnost kakšna, ne ne ni, tako ne bomo nobenega izglasovali, ne, glejte, jaz bom ...

Ga. Mihovar Globokar:

Ne pogledajte. Treba je vedeti, da se je vlada seznanila s predlogom in to predlogom magistre Alenke Bratušek in ne predsednice vlade. Kar pomeni da poleg sebe kandidira še dva kandidata in zdaj vlada sprejema samo seznanitev; o ničemer ne glasuje, razen ne vem, kaj bo lahko vlada rekla, da se ne strinja s predlogom. Vlada Republike Slovenije se je seznanila s predlogom magistre Alenke Bratušek, predsednice vlade Republike Slovenije, da za kandidate za člane Evropske komisije predlaga magistro Tanjo Fajon, Karla Erjavca in magistro Alenko Bratušek.

Mag. Bratušek:

Izvoli.

Mag. Židan:

Potem pa jaz tako predlagam, to je to čisto nekaj drugega, potem je to tvoja izvorna pravica, ti si danes nas seznanila, da si predlagala samo sebe, Tanjo, ne lahko tudi glasujemo, da smo seznanjeni s predlogom pika. Jaz sploh nisem vedel, da je to tako.

G. Jakič:

Seveda da je, predsednica ima pravico sama poslati kar hoče, ampak drugi člen pa je, da jo pooblašamo, da predlog posredujemo.

Mag. Židan:

Ja nas, lahko tudi generalni sekretariat pooblaščamo, ja.

Mag. Bratušek:

Lahko pa sklep dopolnimo, da Vlada Republike Slovenije se je seznanila s predlogom in ga podpira, to bi bilo bolj korektno. Se strinjam, nase bom vzela, vam iskreno povem, da sem imela sama veliko dilemo, dva dni ne spim, ali naj nič ne naredim pa bom ravno tako kriva, ravno tako boste čez 15 dni vsi skakali po meni, ko bodo z Bruslja sporočili, da bomo dobili en nepomemben resor in tudi gospod Cerar mi je vsakič znova včeraj in danes zjutraj v telefonu povedal, da je odgovornost še vedno moja.

Mag. Židan:

Alenka, ali lahko nekaj predlagam?

Mag. Bratušek:

Izvoli

Mag. Židan:

Poglej, kljub vsemu, če ostane sklep takšen, kot je, je edino točko 2, da generalni sekretariat to pošlje, tudi ti, pa ni niti nobene pravne dileme, da glasuješ, da si bila seznanjena, da si se predlagala.

G. Jakič:

Podpiram predlog.

Mag. Bratušek:

Ne, jaz bi dala zraven in ga podpiram.

Mag. Židan:

Ja potem pa imamo mi problem, ker potem ti ne moraš mogoče glasovati..

Mag. Bratušek:

Ne, bom glasovala pa bom tvegala, glej, nimam, jaz vem, kaj je eno in kaj je drugo, če bo pa KPK rekel, da je to.

Mag. Židan:

Ampak lažje bo tako, kot je sedaj. Ja ker potem nobene razprave s KPK ne bomo imeli.

G. Jakič:

Tak predlog je korekten.

Mag. Bratušek:

Da ga generalni sekretariat pošlje gor?

G. Jakič:

Ja, seveda.

Mag. Židan:
Ja in to je to.

G. Jakič:
Da se je vlada seznanila s predlogom, pooblašča generalni sekretariat, da tak predlog posreduje ...

Mag. Bratušek:
Glej, se bom s Ksenijo pogovorila glede tega, dve minuti, vem da moraš ti pet minut do treh iti, prav?

Mag. Židan:
Mislim, deset minut do treh moram biti v avtu.

Mag. Bratušek:
Ok, dve minuti, Ksenija, prav?

Mag. Židan:
Veš da.

(medsebojno pogovarjanje)

Mag. Bratušek:
Daj še Romana pa zaključimo. Torej, jaz predlagam, da zaključimo sklep; bi oblikovala tudi drugega ne da mi pošljamo gor, se pravi kabinet, ampak stalni predstavnik v Bruslju uradno pošlje. Vlada Republike Slovenije se je seznanila s predlogom za kandidate za člana evropske komisije, predlagam magistro Tanjo Fajon, gospoda Karla Erjavca in magister Alenko Bratušek. Vlada Republike Slovenije pooblašča gospoda Rada Genoria, stalnega predstavnika Republike Slovenije pri Evropski komisiji, da posreduje predlog pristojnim institucijam Evropske unije, in Vlada Republike Slovenije s predlogom o kandidatih za člane Evropske komisije seznanila Državni zbor. Lahko, moramo glasovati? Ne, ok, hvala. Ne, sedaj pa tudi vam in tudi včeraj sem povedala gospodu Cerarju, da je moja velika želja, pa to iskreno mislim, da čim prej sestavijo koalicijo in da se vlada zamenja res čim prej, ko nam tudi malo dol pade energija; je težko delati, tudi zame.